

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

город Москва
16 ноября 2017 года

Дело № А40-44457/17-185-64 «Ф»

Резолютивная часть определения оглашена 10 ноября 2017 года.
Полный текст определения изготовлен 16 ноября 2017 года.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Васильевой А.Н.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Гриценко В.Г.,
рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего
должника по результатам проведения процедуры реализации имущества гражданина в
рамках дела о признании XXXX XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXX (ИНН
XXXXXXXXXXXXXXXX, СНИЛС XXX- XXX-XX-XX, дата рождения XX.XX.XX г.р.,
место рождения город XXXX) несостоятельным (банкротом),

в судебном заседании приняли участие:
конкурсный кредитор – не явился, извещен;
должник – не явилась, извещена;
финансовый управляющий Тишин И.В. – лично (паспорт).

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 01.06.2017 XXXX XXXXXXXX
XXXXXXXXXXXX признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена
процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден
Тишин Иван Владимирович.

Сообщение о признании должника банкротом и введении в отношении него
процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ»
от 10.06.2017 № 103.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового
управляющего XXXX XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX – Тишина И.В. по результатам
проведения процедуры реализации имущества гражданина.

Судом в порядке ст. 163 АПК РФ в судебном заседании был объявлен перерыв до
11 час. 50 мин. 31 августа 2017, после окончания которого судебное заседание было
продолжено, что отражено в протоколе судебного заседания.

Конкурсные кредиторы, должник в судебное заседание не явились, надлежащим
образом извещены о времени и месте проведения судебного заседания. Дело
рассматривалось в порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации (далее по тексту также – АПК РФ) в их отсутствие.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового
управляющего по результатам проведения процедуры реализации имущества
должника.

Судом в порядке ст. 163 АПК РФ был объявлен перерыв в судебном заседании до
09 час. 20 мин. 10 ноября 2017 года, после окончания которого судебное заседание
продолжено, что отражено в протоколе судебного заседания.

Финансовый управляющий представил в материалы дела отчет финансового управляющего. Ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества должника.

Изучив материалы дела, заслушав финансового управляющего, суд приходит к следующим выводам.

Финансовым управляющим Лыковой Л.В. в соответствии со ст. ст. 129, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту также – Закон о банкротстве) приняты меры к поиску и выявлению имущества должника.

Так, была сформирована конкурсная масса в размере 171.119 рублей 16 копеек за счет денежных средств, имеющихся на счетах должника, а также за счет пособия по безработице и социальной пенсии.

Кроме того, определением суда от 23.08.2017 удовлетворено ходатайство должника об исключении денежных средств в размере 69.175 рублей ежемесячно из конкурсной массы должника.

Какое-либо иное имущество, в том числе права на земельные участки, объекты недвижимости, транспортные средства у должника не выявлены, должник предпринимательскую деятельность не ведет.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделаны выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника-гражданина, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не выявлено.

В третью очередь реестра требований кредиторов должника включено требование единственного кредитора КБ «Москоммерцбанк» (АО) в размере 1.553.013 рублей 48 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, 1.010.997 рублей 00 копеек пени. Требования кредиторов первой и второй очередей отсутствуют.

В адрес КБ «Москоммерцбанк» (АО) управляющим были направлены запросы о предоставлении реквизитов для перечисления денежных средств, которые были оставлены без ответа.

В подпункте 4 пункта 1 статьи 327 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту также – ГК РФ) определено, что при уклонении кредитора от принятия исполнения должнику предоставляется право внести причитающиеся с него деньги в депозит нотариуса. В силу пункта 2 статьи 327 ГК РФ внесение денежной суммы в депозит нотариуса считается исполнением обязательства.

Во исполнение обязанностей по распределению конкурсной массы должника между кредиторами управляющим денежные средства в размере 5.899 рублей 72 копеек были внесены в депозит нотариуса Московской городской нотариальной палаты Савченко Натальи Борисовны для перечисления КБ «Москоммерцбанк» (АО) в счет погашения требования КБ «Москоммерцбанк» (АО) к должнику XXXX XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX, как кредитора третьей очереди, что подтверждается представленной в материалы дела справкой от 08.11.2017 исх. №1413.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с Законом о банкротстве.

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества должника судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 3 ст. 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, п. 1 ст. 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения судебных расходов, а также расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника.

Согласно заявлению финансового управляющего Тишина И.В., размер его вознаграждения составил 25.000 рублей.

Произведенный арбитражным управляющим расчет суммы вознаграждения судом проверен и признан правомерным, обоснованным и соответствующим установленным

законом требованиям, в связи с чем, заявление арбитражного управляющего подлежит удовлетворению.

В материалах дела имеется чек-ордер от 03.03.2017 (при зачислении на депозит – платежное поручение от 06.03.2017 №167), подтверждающий перечисление XXXX Х.Х. на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы денежных средств в размере 25.000 рублей для финансирования процедуры банкротства по настоящему делу. Таким образом, перечисленные должником при подаче заявления на депозитный счет суда денежные средства в общем размере 25.000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 20.6, 20.7, 32, 59, 129, 213.9, 213.17 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 49, 107, 109, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества должника XXXX XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX (ИНН XXXXXXXXXXXXXXXX, СНИЛС XXX-XXX-XX-XX, дата рождения XX.XX.XX г.р., место рождения город XXXX).

XXXX XXXXXXXX XXXXXXXXXXXX освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счёта Арбитражного суда города Москвы финансовому управляющему Тишину Ивану Владимировичу вознаграждение в сумме 25.000 (двадцать пять тысяч) рублей 00 копеек, перечисленных на основании платежного поручения от 06.03.2017 №167, по реквизитам, представленным в материалы дела.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный в десятидневный срок со дня его изготовления в полном объеме.

Судья

А.Н. Васильева